



URZĄD MIEJSKI W KUŹNI RACIBORSKIEJ

47-420 Kuźnia Raciborska, ul. Słowackiego 4 • tel.: 32 419-14-17 • fax.: 32 419-14-32
poczta@kuzniaraciborska.pl • ePUAP: /UMKuznia/skrytka • www.kuzniaraciborska.pl
•Facebook: Urząd Miejski w Kuźni Raciborskiej

Kuźnia Raciborska, dnia 01.09.2025 r.

Zamawiający
Gmina Kuźnia Raciborska
ul. Słowackiego 4
47-420 Kuźnia Raciborska
NIP: 639-10-02-778

Numer sprawy: IB 271.10.2025

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY NR 2

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, pn.:

„Remont taboru kolejowego – ekspozycyjnego”

Zadanie realizowane w ramach projektu nr CZ.11.02.01/00/23_004/0000104 „Wąskim torem od przeszłości do przyszłości” realizowanego w ramach Programu Interreg Czecho-Polska 2021-2027.

prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.), o ustalonej wartości zamówienia poniżej progów unijnych określonych w art. 3 ust. 1 pkt 1 wskazanej ustawy.

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) – zwanej dalej jako ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że we wskazanym wyżej postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

SMART-ENG Paweł Chwedyk
ul. Zwycięstwa 14/105
44-100 Gliwice
NIP: 6482503925

za cenę: **41.820,00 zł brutto**

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Urząd Miejski w Kuźni Raciborskiej reprezentowany przez Burmistrza. Pani/Pana dane osobowe mogą być przetwarzane w celach realizacji statutowych i ustawowych zadań Gminy, zawarcia i realizacji umowy oraz wymiany korespondencji w powyższym zakresie. Dane osobowe przetwarzamy w oparciu o podstawy prawne wynikające z art. 6 ust. 1 lit. a, b, c, d oraz e Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. (RODO). Pełna klauzula informacyjna dostępna jest na stronie internetowej <https://kuznia-raciborska.finn.pl/rodo>

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią przepisu art. 239 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, gdyż spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. 100,00) obliczonych w oparciu o ustalone w SWZ kryteria.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w w/w postępowaniu złożone zostały 2 oferty.

Jedna ze złożonych ofert w postępowaniu została odrzucona.

Wykonawcy złożyli oferty z następującymi cenami oraz deklarowanym okresem gwarancji i otrzymały następującą ilość punktów:

nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena ofertowa Brutto (zł)/pkt	Deklarowany okres gwarancji (miesiące)/pkt	Łączna ilość punktów (pkt)
1	SMART-ENG Paweł Chwedyk ul. Zwycięstwa 14/105 44-100 Gliwice NIP: 6482503925	41.820, zł/60,00 pkt	60 m-cy/40 pkt	100,00 pkt
2	PPHU „BUDAR” Dariusz Pedrycz ul. Świętokrzyska 23 62- 300 Września NIP: 7891176878	Oferta odrzucona		

II. ODRZUCENIE OFERTY NR 2

Zamawiający, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez Dariusza Pedrycz prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „BUDAR” Dariusz Pedrycz z siedzibą w 62- 300 Września, ul. Świętokrzyska 23.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, pismem znak IB.271.10.2025 z dnia 26.08.2025r. wezwał wykonawcę Dariusza Pedrycz prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „BUDAR” Dariusz Pedrycz z siedzibą w 62- 300 Września, ul. Świętokrzyska 23 do przedłożenia prawidłowego dokumentu pełnomocnictwa udzielonego Panu Pawłowi Sklarek, m.in. do składania ofert przetargowych. Do oferty Wykonawca dołączył jedynie skan dokumentu pełnomocnictwa sporządzonego w postaci papierowej, które podpisane zostało własnoręcznymi podpisami przez Dariusza Pedrycz oraz Pełnomocnika Pawła Sklarek.

Podczas weryfikacji podpisu na przedłożonym pełnomocnictwie, Zamawiający nie mógł dokonać walidacji. Zamawiający dokonał sprawdzenia podpisu za pomocą systemu do weryfikacji podpisów elektronicznych - Centrum Usług Zaufania Sigillum Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie, nie mogąc uzyskać raportu z weryfikacji, z powodu komunikatu o treści: **Kontynuowanie operacji jest możliwe jedynie z użyciem podpisanych wcześniej plików. Odznaczyć niepodpisane pliki na liście i spróbuj ponownie.**

W sytuacji, gdy pełnomocnictwo zostało sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, Wykonawca powinien przekazać skan tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem papierowym (§ 6 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie).

Pełnomocnictwo, stanowiące skan pełnomocnictwa sporządzonego w formie pisemnej przez mocodawcę, powinno być opatrzone podpisem elektronicznym mocodawcy lub podpisem elektronicznym notariusza.

Również Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 22 lutego 2024 r. (sygn. akt KIO KIO 334/24) wskazała, że "W przypadku gdy pełnomocnictwo, zostało sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a w przypadku postępowań lub konkursów, o wartości mniejszej niż progi unijne, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej. Poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej, o którym mowa w ust. 2, dokonuje w przypadku: 3) pełnomocnictwa - mocodawca. Innymi słowy, Wykonawca składając skan dokumentu pełnomocnictwa, powinien złożyć go poświadczony za zgodność podpisany podpisem elektronicznym przez mocodawcę, a nie przyjmującego umocowanie. Ewentualnie pełnomocnictwo powinno zostać podpisane elektronicznie przez osoby udzielające pełnomocnictwa i złożony w postaci elektronicznej."

Na wezwanie Zamawiającego znak IB.271.10.2025 z dnia 26.08.2025r. do przedłożenia prawidłowego dokumentu pełnomocnictwa, Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym do dnia 01.09.2025r. do godziny 12.00 terminie. Wobec braku udzielenia odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, a tym samym nieuzupełnieniu dokumentu pełnomocnictwa, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych.

Otrzymują:

1. Adresat
2. IB a/a